



# Vers une structuration du réseau MMN

« Table ronde des gestionnaires », « 10 juin 2014 »



# Résultats enquête 2013

- une vingtaine d'enquêtes complétées (3/4 Manche Est)
- 77% de gestionnaires (mais aussi des associations, structures nationales,...)
- 100% de réponses positives quant à l'implication dans le réseau (50% dès que possible; 30% de temps en temps; 20% ponctuellement)
- 100% de réponses positives pour impliquer les anglais



# Résultats enquête 2013

Quelle étendue pour le réseau?

Seulement Manche Est (façade): 0%

Toute la Manche: ~10%

Sous-région marine: 50 à 60%

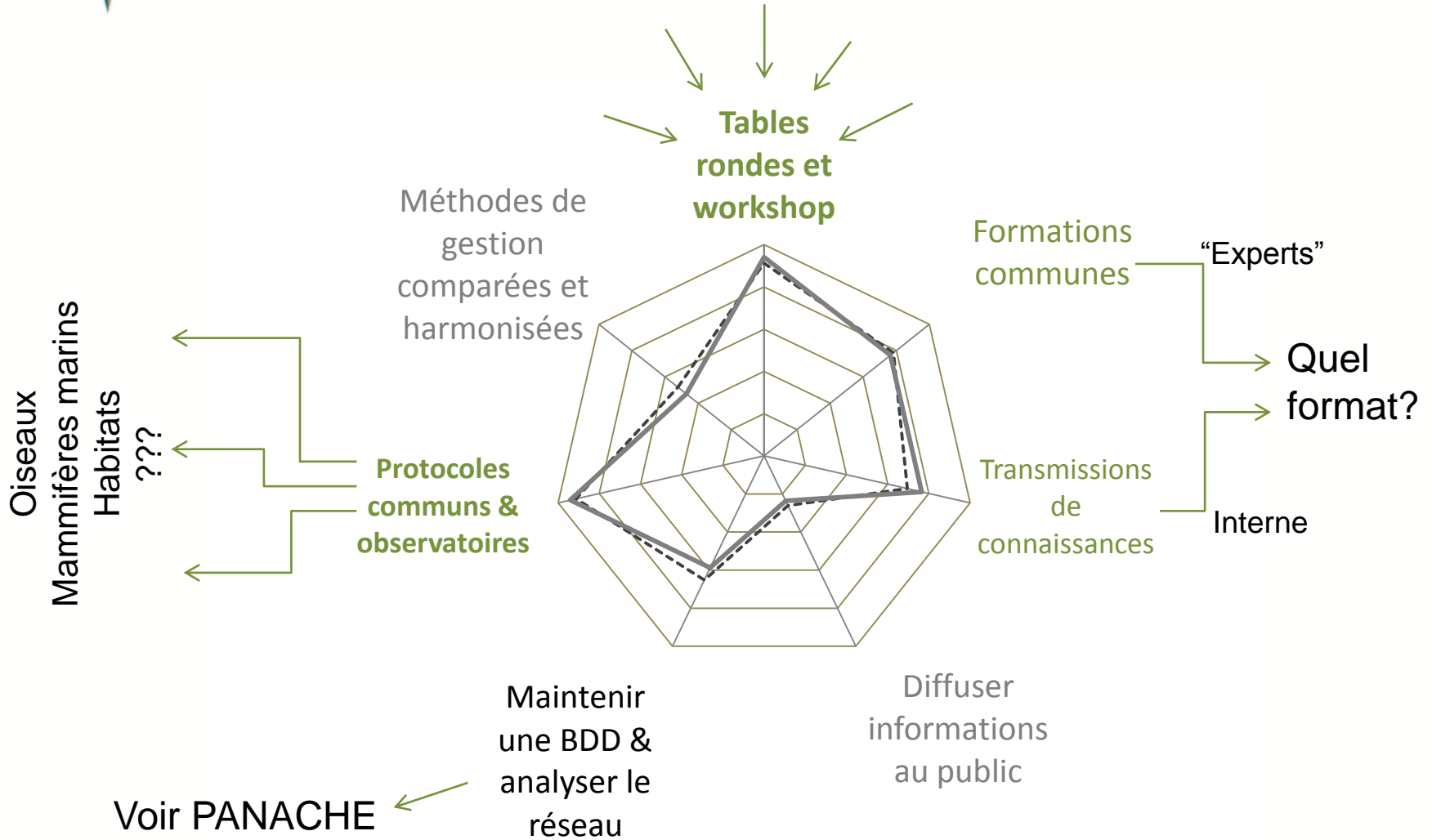
Réseau Nord-Est Atlantique\*: 20-30%

Réseau Nord-Européen\*: 30-35%

\* Doubles choix supplémentaires sur ces deux options



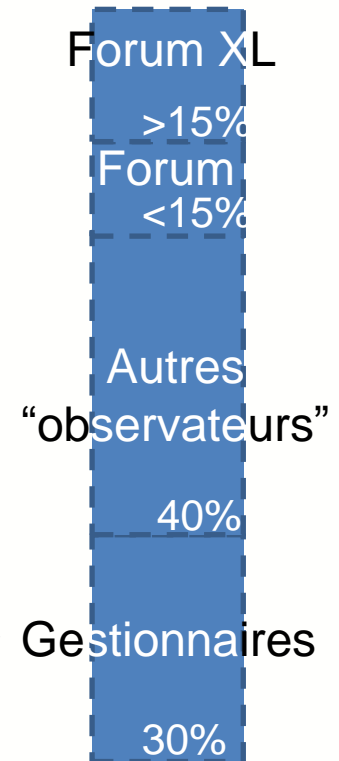
# Résultats enquête 2013





# Résultats enquête 2013

- Idée d'origine: réseau franco-anglais
- Adhésion à l'intégration des îles anglo-normande
- Quid autres pays? Belgique? Pays-Bas? Plus loin?  
→ voir question "Etendue du réseau"
- Quels gestionnaires?



*Tous les gestionnaires, animateurs, opérateurs, ...* ← Gestionnaires



# Résultats enquête 2013

## Gouvernance/animation du réseau

- Opposition entre **structure existante** et **nouvelle structure** (35-40% chaque)
  - ~20% pour un changement d'animateur parmi les partenaires
  - ~15% pour un membre du réseau en tant qu'animateur
- 30 à 40% pour une **convention/memorandum**  
<25% pour un réseau informel (situation actuelle) ou création association

## Considerations

- ne pas bruler les étapes : passage facile du réseau informel à une signature de convention
- réseau multi-lingue pas si évident que ça
- AAMP a dans ses attributions l'animation du réseau au niveau français, importance de l'apport d'autres gestionnaires
- imbrication d'échelles Forum <-> tables rondes <-> PANACHE (international) <-> réseau anglais
- animation (et budget!) d'un réseau à plus large échelle nécessite d'avantage de réflexions

« Tables rondes des gestionnaires MMN », « 10 juin 2014 »